

M<sup>me</sup> Christelle Burofosse  
2 rue des patriotes

02120 Macquigny

(R1)

Je ne suis ni pour ni contre, du moment  
que je ne subis aucune nuisance.

Si cela apporte du bien à ma commune,

le 15/06/2018

Bu

M<sup>me</sup> Picard Bernadette  
35 Rue des Patriotes.  
02120 Macquigny.

(R2)

Je suis favorable à l'installation  
d'éoliennes sur le territoire de Macquigny.

M<sup>me</sup> Picard

M<sup>me</sup> Rose Tricoteaux  
27 Rue des Patriotes  
02120 MACQUIGNY.

(R3)

Je ne suis pas opposée à l'installation  
d'éoliennes dans notre village.

M<sup>me</sup> Tricoteaux

h

M<sup>me</sup> Aude GODFRIND  
7 ne d'Hauteville  
02120 MACQUIGNY

16/6/18

(R4)

Je suis favorable à l'installation  
d'éolienne sur la commune. Les  
Énergies renouvelables étant une  
bonne alternative au nucléaire.

Godfrind

---

BERNARDINE du mardi 19 juin 2018

---

Madame Catteau Jacqueline de 14<sup>h</sup> - 17<sup>h</sup>  
Je suis d'accord pour l'installation d'une  
éolienne sur le terrain de Macquigny. (R5)

J Catteau

Consultation du dossier par M<sup>me</sup> CATTEAU  
et M<sup>me</sup> BRULANT

M<sup>me</sup> Jean GODFRIND demande l'effacement  
des adresses E03 et E06 : leur ps report à  
sa parcelle DM. (P6)

(R7) Guise et Macquigny le 19/06/2018

Déléguée de la S.P.E.F.F (Sites et Monuments)  
Association nationale fondée en 1901, reconnue d'intérêt  
public depuis 1936 et agréée pour la protection  
de l'environnement depuis 1978

Son but : préservation du patrimoine naturel et  
bati, chargée par cette Association d'intervenir  
concernant l'implantation abusive d'éoliennes sur  
le secteur de Guise, Macquigny et communes  
environnantes.

Je me suis, aujourd'hui, été présente à cette  
consultation.

— Les éoliennes vont se trouver tout près du Château  
des Ducs de Guise, (qui se trouve déjà dans  
le périmètre visuel des éoliennes de LAVAQUERESTE, TRON  
LOISIEUX et MACQUIGNY).

— le cimetière de la Désolation qui se situe dans ce  
périmètre abrite des tombes de près de 5500 soldats  
tant français, Allemands et autres nationalités  
tomber à la fleur de l'âge pour beaucoup, qui sont  
la mémoire de la guerre 14-18 et 39-45  
Cette nouvelle installation d'éoliennes s'attaque également  
à la santé, et au bien être des personnes pour :

des troubles auditifs, bourdonnements, fragilité visuelle,  
surdité psychologique par altération de la qualité  
du sommeil.

En résumé, aux termes du communiqué de presse

PARIS 19 Mai 2017 :

L'Académie de Médecine confirme que les éoliennes  
provoquent une maladie nommée

"le syndrome des éoliennes"



## Avs oiseaux

les éoliennes font une source de mortalité des oiseaux non négligeable

les rapaces, les grues cendrées, les cigognes et les oies ont un risque élevé d'être tués

les chauves souris, les mammifères

les éoliennes causent un stress chez les animaux sauvages et domestiques

Il ne faut pas oublier tous les câbles électriques enfouis sous terre et les masses de béton !!  
bétonnage des terres agricoles, c'est l'héritage

que nous laisserons...  
quelle production réelle d'électricité? À quel coût?

Combien d'emplois créés?

En conséquence nous sommes très inquiets des résultats catastrophiques et durables que pourrait avoir d'une plantation massive d'éoliennes industrielles sur notre territoire

Madame Monique DEBAIXER-CAILLÉ

délegate de la SPPET SITES ET MONUMENTS

M. Debaixier-CAILLÉ

1 photo Geoportal.

2 notes (2+3 pgs) de la SPPET

fin de permanence à 17 heures.



## SOCIÉTÉ POUR LA PROTECTION DES PAYSAGES ET DE L'ESTHÉTIQUE DE LA FRANCE

R2

## Sites &amp; Monuments n° 224

## SOMMAIRE

Editorial d'Alexandre Gady, Président de Sites &amp; Monuments

## EFFORTS

La crise politique qui couvait en France depuis de longues années a fini par éclater, ce printemps, d'une manière qui a surpris de nombreux observateurs : à l'occasion de l'élection présidentielle de mai, puis des législatives de juin, tout un vieux système s'est trouvé soudain renversé, et beaucoup de nouvelles têtes sont apparues, portant un discours à la fois moralisateur et progressiste. Comme il était prévisible, ce rêve, qui relevait parfois de l'incantation, s'est rapidement dissipé au contact de la réalité, qui ne saurait changer si aisément – les défenseurs du patrimoine le savent bien, et n'auront donc pas été surpris. La vie politique reste une affaire d'ego surdimensionné, les ministères sont toujours peuplés de technocrates et les budgets demeurent contraints « avec la crise... ». Si l'on ne doit pas céder au cynisme du héros du Guépard de Lampedusa (« Il faut que tout change pour que rien ne change »), gardons cependant la tête froide.

Deux points peuvent être cependant notés. D'abord, le candidat devenu président n'a guère parlé de patrimoine durant sa campagne et, partant, n'a rien promis de mirobolant ; on ne peut donc connaître que des bonnes surprises, c'est le cas avec la mission confiée à Stéphane Bern, adhérent fidèle de notre association, chargé de réfléchir au patrimoine en péril. Ensuite, la nouvelle ministre de la rue de Valois aime les livres et les lit : on mesure ici le progrès avec celles qui l'ont précédée, dont les noms illustres ont déjà disparu de nos mémoires. Certes, Madame Nyssen n'a pas d'appétence particulière pour le patrimoine, comme en témoignent ses premiers mois et son arbitrage bancal dans le dossier de la carrière antique de Marseille, mais il n'est pas exclu qu'elle progresse. Une nouvelle page s'ouvre. Wait and see.

Notre association, malgré des effectifs toujours trop réduits, n'a pas ménagé ses efforts depuis l'année dernière sur le front du patrimoine et, forte de ses 116 ans d'expérience, poursuit son travail de fond. Décrets d'application de la loi CAP (loi relative à la liberté de création, à l'architecture et au patrimoine), lutte contre le décret ITE isolation thermique par l'extérieur) (du ministère de l'Écologie, multiples recours contre l'éolien, poursuite du combat contre l'extension de Roland-Garros, contre les abus de l'occupation des lieux publics par la publicité, candidatures dans les nouvelles CRPA (commission régionale du patrimoine et de l'Architecture)... Nos combats sont divers et notre visibilité certaine, comme on l'a encore remarqué cet été où, du *Canard enchaîné* à *Causeur*, notre association est abondamment citée. Mais, en prenant du repos et du recul, que voit-on ? Quelles sont nos priorités pour les années qui viennent ?

D'abord, nous défendons le rôle de l'État. Celui-ci a longtemps été omnipotent dans notre tradition nationale, issue de la monarchie capétienne. S'il est bon qu'il maigrisse un peu et partage mieux le pouvoir, il doit demeurer au centre du jeu patrimonial, loin du terrain et de ses redoutables tentations. Le budget des Monuments historiques (le « programme 175 ») mérite ainsi d'être re-valorisé, après les baisses et les yo-yo du dernier gouvernement : il faut revenir à un chiffre haut, vers 400 millions, et l'engager réellement, loin des effets d'annonce. Il ne s'agit pas ici d'un chiffre gratuit, si l'on ose dire, mais d'une nécessité pour maintenir un rythme cohérent de travaux de restauration. Dans le même ordre d'idées, il convient de recruter des architectes des Bâtiments de France (ABF), fonctionnaires jacobins décriés mais centraux dans le système, car la carte de France comporte des trous. Plutôt que de lui taper dessus, on doit le former mieux et, surtout, ne pas laisser des zones très importantes sans ABF, obligeant les services à faire toujours plus vite, donc mal. Il est bien entendu que l'argent ne sortira pas uniquement des caisses de l'État, et que tant les collectivités locales que le privé, par le biais du mécénat, doivent contribuer à cet effort national. Mais la garde du patrimoine demeure une mission régaliennne, afin de ne pas être instrumentalisée ou fractionnée.

Dans un temps d'argent rare, il faut également mieux gérer la dépense dans les travaux des Monuments historiques, dont le paradigme de la « restauration glorieuse » est aujourd'hui dépassé. Il faut, d'une part, insister bien plus qu'auparavant, sur l'entretien, culture encore trop minoritaire dans les Monuments historiques, mais aussi plus largement dans un système politique qui préfère parfois le visible au durable. Il faut surtout mieux restaurer, en restant attentif à la valeur archéologique des édifices que le passé nous a légués, en relisant sans ricaner la Charte de Venise, et en calmant les architectes en chef qui poussent à la restitution, trop souvent falsificatrice, comme le montre le cas grotesque de la flèche de la basilique Saint-Denis, chantier qui se poursuit malgré un avis négatif de la Commission nationale des Monuments historiques ! Une nouvelle génération d'architectes en chef apparaît, de bonnes pratiques se mettent en place, mouvement qu'il faut encourager.

Par-delà la question financière, le respect de l'état de droit, ce précieux bien commun, est une autre de nos préoccupations. Les rebondissements dans l'affaire de l'occupation commerciale de la place de la Concorde, classée au titre des MH, montrent qu'il y a là une situation anormale, voire inquiétante. La démocratie française souffre encore d'une forme d'arrogance des élites, qui a fait de grands dégâts, ainsi que des dysfonctionnements parmi lesquels on peut citer le système des enquêtes publiques, qu'il est urgent de revoir, ou les jugements rendus par certaines chambres du Conseil d'État, trop proches du pouvoir et pas assez équitables pour le citoyen. Quant à l'attribution à Paris des Jeux olympiques de 2024, sans autre consultation que de vagues sondages, celle-là restera un grand scandale démocratique, eu égard à la dépense publique qui va être engagée – et dépassée, n'en doutons pas. Les associations de citoyens ont beaucoup à dire sur le patrimoine, et leurs voix doivent être davantage écoutées, comme c'est le cas à l'étranger dans des démocraties adultes. Puisqu'on change de monde politique, Sites et Monuments défend volontiers plus de transparence et plus de démocratie.

L'écologie et ses enjeux majeurs, tant pour la qualité de la vie sur terre que pour l'héritage que nous laisserons, doivent également être au cœur de notre réflexion. C'est pourquoi nous sommes hostiles au bétonnage des terres agricoles et à la densification inquiétante des villes, Paris donnant



un très mauvais exemple depuis quelques années. Nous avons besoin de jardins et de parcs, pas de plantes sur les toits ou de végétaux grimpants sur les murs... Par ailleurs, comment rééquilibrer Paris et la France, dont le fameux « désert » n'a cessé de gagner sur les villages et les bourgs, qui se meurent et se vident, offrant des millions de mètres carrés vides et sans avenir ? Un défi immense est devant nous.

C'est pourquoi la question énergétique doit être traitée d'une manière rationnelle, et non superstitieuse. Le cas des aérogénérateurs industriels polluants appelés « éoliens », devenus un tabou aujourd'hui, doit pourtant être débattu sereinement, avec les véritables chiffres sur la table : quelle production réelle d'électricité ? À quel coût ? Combien d'emplois créés ? Notre ami Denis de Kergorlay, président d'Europa Nostra, n'a pas manqué de poser la question cet été dans une tribune remarquée (*Le Figaro* du 27 août) : si cela ne fonctionne pas vraiment, à quoi bon saccager nos paysages et nos territoires ? Le nouveau président de la République a appelé à multiplier les éoliennes – ce qui achèverait la destruction de nos paysages – mais professe en même temps que le pragmatisme doit gouverner : chiche ! Parlons aérogénérateurs industriels ! Parlons-en franchement. Le temps presse. Nous rattachons à ce combat écologique, comme notre association le fit dès ses débuts, la question de la pollution publicitaire. Celle-ci n'est pas seulement dangereuse pour la beauté des paysages. Elle souille encore nos cerveaux. Il faut combattre sans relâche ce poison qui s'attaque à tout, y compris aux églises de la ville de Paris. Et, quand elle est illégale, la publicité doit être arrachée de notre horizon.

« Toute mémoire est un effort », selon l'historien Marc Bloch. Dans une époque futile, qui aime s'amuser et penser le moins possible, un tel programme peut s'emblir austère. C'est pourtant le seul chemin qui mène à la survie de notre patrimoine, exposé à cent menaces rampantes de désagrégation.

· Directeur de la publication :

**Alexandre Gady**

· Rédacteurs en chef :

**Pierre Bénard et Robert Werner**

· Secrétaire d'édition :

**Farideh Rava**

## SOMMAIRE

**Acheter Sites & Monuments**

Se rendre à la rubrique dédiée



SOCIÉTÉ POUR LA PROTECTION DES PAYSAGES ET DE L'ESTHÉTIQUE DE LA FRANCE

ENERGIES NOUVELLES ET PATRIMOINE

R2

Éolien terrestre : NON à l'anarchie, OUI à une réflexion nouvelle

maisons  
paysannes  
de france

PATRIMOINE

LUR-PNASSEM



LA SAUVEGARDE DE L'ART  
FRANÇAIS



REMPART



Communiqué de presse

16 février 2018

## Eolien terrestre : NON à l'anarchie OUI à une réflexion nouvelle

Reçues le 8 février 2018 par M. Sébastien Lecornu, Secrétaire d'Etat à la transition énergétique écologique et solidaire, les associations nationales du patrimoine et celles de riverains ont pris acte de la déclaration du ministre reconnaissant que les mesures issues du groupe de travail sur l'éolien l'avaient été sans concertation avec elles et affirmant désormais qu'elles seraient associées aux réflexions en cours.

Elles demeurent cependant opposées aux mesures issues de ce groupe de travail et à la poursuite du programme éolien terrestre dans les conditions actuelles.

1 - Elles rappellent que l'abondant contentieux suscité par l'implantation d'éoliennes terrestres résulte avant tout de l'absence de règles limitant efficacement l'impact cumulé de leur proximité sur les riverains (engins approchant ou dépassant les 200 mètres de haut). Cet impact touche non seulement les hauts lieux du patrimoine historique sans réel souci de leur protection, mais toutes les habitations voisines (qui sont ainsi dévalorisées sans contrepartie) et nombre de paysages qui font aussi partie des atouts touristiques de la France.

2 - Les associations considèrent que toutes les mesures dérogatoires au droit commun et notamment la suppression de l'échelon des tribunaux administratifs pour le contentieux éolien ne régleront pas les questions de fond que ce contentieux doit traiter et n'empêcheront nullement les personnes qui s'estiment lésées de poursuivre aussi loin que possible leurs actions en justice.

Elles sont disposées à faire des propositions plus conformes au droit pour améliorer le déroulement de ce contentieux.

3 - Elles recommandent l'élaboration d'une planification opposable des zones d'implantation d'éoliennes qui se substitue à l'anarchie actuelle et de mesure d'information effectives et préalables des riverains. Elles accueillent avec intérêt le projet d'une médiation nationale qui devrait, selon elles, être relayée dans chaque département.

- 4 - Elles soulignent que la concertation doit se faire tant au niveau national qu'au niveau local, par exemple au sein des Commissions Départementales de la Nature, des Paysages et des Sites dont elles sont souvent exclues au profit de représentants de la filière éolienne.
- 5 Elles rappellent que, d'un avis partagé, la transition écologique passera par d'autres voies que l'énergie éolienne terrestre dont le bilan inconvénients-avantages n'est pas satisfaisant. Les moyens financiers considérables (8 milliards d'euros en 2017, soit 25 fois le budget consacré aux monuments historiques) prélevés sur les consommateurs devraient être consacrés à de vrais investissements d'avenir.
- 6 Les associations considèrent enfin qu'un audit complet et indépendant de l'incidence de la filière éolienne sur les finances publiques, sur la production électrique, sur les biens des riverains et sur l'activité touristique locale doit être conduit avant toute nouvelle mesure encourageant son développement.

[Consulter le communiqué en pdf](#)

Aidez-nous à poursuivre nos combats

©SPPEF - Tous droits réservés

BERNARDINÉ du samedi 30 juin 2018

de 9<sup>h</sup> à 12<sup>h</sup>

M<sup>r</sup> BREFORT ERIC

(R8)

17 rue Flacon

02120 MACQUIGNY

Je suis favorable à l'installation  
du parc éolien sur la commune de Macquigny.

30/6/18



Consultation du dossier par

\* M<sup>r</sup> Jean GODFRIND.

\* M<sup>r</sup> MAILLARD David

(I9)

Réception le 27/6/18 d'un conseil de la DDT  
avec en pièce jointe d'une observation de 2 pages  
déposée par M<sup>r</sup> DESPLANCHES de Villersbonne.  
cette observation est accompagnée d'une copie d'un



0,8

rapport de la Cour des Comptes intitulé:

12<sup>e</sup>

le soutien aux Energies renouvelables.

de mars 2018 de 117 pages.

Mathieu SENE GAS (Landifoy et Bertaigremont) (R10)

Contre ce projet - car il y en a trop  
d'où vient l'argent et où va aller ce que l'on  
va payer ... si cela doit se faire demandez  
de grosses compensations pour les communes

Observation de M<sup>re</sup> BERTRAND de la Hion  
venue sur le site intitulé de la DDT - (I11)

Fri de fermance à

12 h. 03.

DDT

2 pages

seme-

un

l'inf

in le 31/7/18

I11

**Sujet :** [INTERNET] participation à l'enquête publique de la ferme éolienne de macquigny

**De :** "> Frederic Bertrand (par Internet)" <fredericbertrand@yahoo.fr>

**Date :** 02/07/2018 10:50

**Pour :** "ddt-participation-public-icpe@aisne.gouv.fr" <ddt-participation-public-icpe@aisne.gouv.fr>

Bertrand Frédéric,  
Bertrand Muzet Jocelyne,

vous transmettent leur soutien positif à ce projet de ferme éolienne .ils apprécient l'éloignement du centre bourg.

bonne réception ,

bertrand frederic, 26 rue de la selve 02150 lappion

**Michel DESPLANCHES**  
**49, rue Louis Guérin**  
**69100 VILLEUBANNE**

Villeurbanne, le 25 juin 2018

A

Monsieur Michel JORDA, Commissaire-Enquêteur,  
Projet « SAS Ferme Eolienne de la Fontaine du  
Berger » à MACQUIGNY (Aisne)

Objet : Enquête Publique, projet éolien « SAS Ferme de la Fontaine du Berger »  
par la Société « Volkswind »

Monsieur le Commissaire-Enquêteur,

Bien que n' étant pas résident local, je fréquente votre région des Hauts-de-France, et circule sur les autoroutes qui traversent le département de l' Aisne. Aussi, je suis très choqué par la multiplication très excessive des parcs éoliens dans le département, et en particulier autour de Saint-Quentin et Guise. Je connais aussi le sentiment du Président de la région, Monsieur Xavier BERTRAND, très opposé au développement de cette forme de production électrique, qui n' amène concrètement aucune réduction des émissions de CO<sup>2</sup>, malgré les démonstrations poussives des promoteurs éoliens. La réalité, c' est qu' il faut mettre en regard de cette production intermittente des moyens de relève pour pallier les insuffisances de vent, et que ces moyens sont des centrales thermiques utilisant des combustibles fossiles. Si vous n' êtes pas convaincue, lisez le document en annexe, qui est un avis de l' Académie des Sciences dont la validité est donc incontestable.

J' ai donc décidé, malgré mon lieu de résidence, de participer à l' enquête publique ci-dessus, pour faire valoir un point de vue hostile au projet, et me suis plongé dans la lecture de la plupart des pièces du dossier. J' ai relevé que « Volkswind » justifie, comme tous les promoteurs éoliens, le projet présenté par le souci de diversifier le « mix » électrique du pays, qui permettrait de réduire la part du nucléaire : quand cessera-t-on de courir après cette chimère illusoire, car il est évident qu' on ne peut remplacer un moyen de production électrique de base -le nucléaire- par un moyen aléatoire qui ne produit que selon les caprices du vent -l' éolien- dont la production décalée par rapport à la demande n' est pas stockable, techniquement et économiquement parlant.

Si j' entre dans le vif du sujet après examen des pièces du dossier, j' émettrai plusieurs critiques :

– Tout d' abord, ce projet de 10 éoliennes NORDEX 117 de 3,6 MW et de 164 mètres de hauteur pour 9 d' entre-elles est démesuré dans une zone de plaine cultivée, certaines des machines étant situées à peine à plus de 500 mètres des habitations (665 m à la ferme de Bertaignemont). Il faut faire rappel de ce que la distance de 500 m est une distance minimale, et qu' il appartient aux Préfets de décider au cas par cas de distances supérieures ; des pays européens sont passés depuis longtemps à des distances plus élevées compte-tenu de la taille et de la puissance des éoliennes actuelles, cela dans le but de mieux prendre en charge les nuisances supportées par les riverains. Vous pouvez tout à fait, Madame, suggérer au Préfet une distance respectant mieux les populations. De plus ce parc éolien amènera un effet d' encerclement par le cumul des parc existants ou encore



en projet dans les environs : ainsi, il y a déjà 38 éoliennes en fonction, et 26 autorisées dans un périmètre de 6 à 7 kms autour de Guise !!! On relève enfin la présence de plus de 600 mètres de route départementale dans l'emprise des 500 m de rayon (chute de pales ou éléments de pales) pour les machines E 06 et E 10. Je vous suggère au moins d'obtenir leur suppression ou leur déplacement.

— L'étude acoustique renforce ma démonstration de trop grande proximité par rapport aux zones habitées. Tout d'abord on peut mettre en doute le sérieux d'une étude qui ne s'est effectuée que sur 4 points de mesure, et durant une période hivernale réduite à 12 jours seulement. La date de cette campagne n'a pas non plus permis de prendre en compte les toutes récentes préconisations de l'ANSES sur la question des basses fréquences et des infrasons. Elle devra donc être complétée pour être conforme. Toutefois, pour limitée qu'elle est, cette étude acoustique fait ressortir un dépassement de l'émergence réglementaire en période nocturne, avec nécessité d'un plan de bridage. Sauf qu'aucun contrôle officiel n'est prévu à ce sujet, tout est laissé à l'appréciation de l'exploitant, qui au total, fera ce que bon lui semblera. Je suggère donc la mise en place d'un comité de suivi, présidé par une personnalité indépendante, universitaire ou magistrat retraité, associant les représentants de la population, quelques élus et les représentants de l'industriel. Ce comité aurait le pouvoir d'obtenir le respect absolu des normes, la transparence du bilan productif et des résultats financiers qui en découlent...

— L'étude écologique a attiré mon attention en ce qui concerne l'avifaune et les chiroptères : la MRAE a clairement identifié une zone sensible avec des haies et boisements près des machines E 01 et E 09 : l'exploitant propose donc l'arrachage et la replantation des dites haies, mais ces haies replantées seront encore trop près des éoliennes. Ne serait-il pas plus judicieux de supprimer ou au moins déplacer les éoliennes incriminées ?

— Il convient enfin de faire rappel au pétitionnaire de ce que son projet, supérieur à 6 machines de plus de 3 MW, sera soumis à la procédure d'appel d'offre tarifaire, et qu'ainsi, si le projet devait être autorisé, il ne pourra être construit que s'il est retenu par le dit appel d'offre.

— **Ce dossier, déjà présenté à l'enquête publique en novembre 2017, avait reçu un « Avis favorable » avec réserves motivées de suppression de 5 éoliennes : il n'y a aucune raison de revenir sur ces conclusions, au vu de la quasi absence de modifications au dossier.**

En conclusion, Monsieur le Commissaire-Enquêteur, vous comprendrez que je vous suggère d'émettre un **AVIS DEFAVORABLE** sur ce projet, ou à tout le moins d'en limiter considérablement les impacts pour les riverains, et je vous ai fait plusieurs suggestions à cette fin.

Je vous prie, Monsieur le Commissaire-Enquêteur, de bien vouloir agréer mes respectueuses salutations.

Michel DESPLANCHES  
michel.desplanches@gmail.com

PJ en annexe : Rapport de la Cour des Comptes sur le coût des énergies renouvelables (mars 2018).



BERNARDINÉ du jeudi 5 juillet 2018

de 14 à 17h.

Réception en mairie d'un courrier de 1/age  
envoyé par M<sup>r</sup> MAILLARD David de  
Macquigny. (C12)

SOS danger éolien 5 juillet 18.

Il est absolument  
inadmissible que l'on  
ne puisse pas se  
défendre de cette  
invasion éolienne -  
les enquêtes publiques  
ne servent à Rien -  
Nous sommes dans  
une dictature!!!  
l'association va  
porter plainte contre  
le préfet pour mise



en danger volon-  
taire de la vie  
d'Autrui.

Nous réclamons  
depuis très longtemp  
une étude épidé-  
miologique sur les  
infections.

Nous devrions de  
plus en plus de  
gens malades -

- Nous allons porter  
plainte contre le  
préfet pour l'invasion  
éolienne qu'il nous  
fait subir : le Préfet  
signe TOUS les  
projets, alors qu'il



Y a surdensification.

Le château de  
guise est complé-  
tement encerclé.  
Nous allons porter  
plainte contre le  
préfet pour non  
respect des monu-  
ments historiques  
complètement encer-  
clé's.

Nous allons porter  
plainte contre le  
préfet pour les  
gens qui se retrou-  
vent à 500 m  
des éoliennes et ne  
peuvent plus dormir

et subissent des  
milliers de flashs.  
Nos maisons vont  
dévaluer, et nous  
serons obligés de  
continuer à payer  
les impôts locaux -  
VICTIMES !

~~Bernardeau~~  
Valérie Bernardeau  
02120 Puisieux et  
Chantier.

P.S. inadmissible  
d'installer des  
éoliennes sur un  
site de mémoire où  
des milliers de  
soldats sont enterrés.

dans les terres  
agricoles .

A Soussons → pas  
d'éoliennes à 20 km  
à la ronde du  
site de mémoire

A Verdun → aucune  
éolienne à 20 km  
autour du site de  
mémoire .

les éoliennes très  
proches du cimetière  
de la désolation  
sont être bien entendue  
autorisées .

# Nous porterons  
plainte contre le  
préfet pour choisir  
le commissaire



enquêteur M<sup>r</sup> Toda  
qui a été choisi  
pour tous les parcs  
éoliens et le  
poste source <sup>pour aller</sup>  
contre le Tribunal administratif <sup>porter plainte</sup>  
et qui a <sup>à ce</sup> <sup>sujet</sup>

chaque fois donne  
des avis favorable.  
(je tiens à signaler  
que l'ancienne  
enquête publique  
de Macquigny avait  
un avis défavorable

~~Je tiens à signaler~~

Ps - Le parc de  
Macquigny est sur  
un couloir migratoire!

150 interrogatoires se  
sont posées à  
le Hérie au moins  
d'autant 17 - (R13)

M. BOUQUAT Cade à LA BAYE - (R14)

- Peut-on avoir une période de moratoire  
pour répondre aux questions que se  
posent les habitants de la région, A savoir :
- quel est le coût d'investissement des  
éoliennes ? avec quels "subventions" ?
- A quel coût est fabriquée l'électricité  
produite par les éoliennes ?
- Leur mise en place est obscure  
quant aux bénéficiaires (gains financiers  
présents) Leur démontage dont le  
provisionnement est dérisoire (5000€)
- L'accès à l'information n'est pas  
facile c'est le moins que l'on puisse  
dire !!
- Peut-on avoir des preuves de l'impact

écologique des éoliens ??

- L'envahissement de notre région par ces machines nous pousse à penser que seule une action collective permettrait stopper ce fléau !! ou un référendum local ??

214  
Bref, je suis contre y compris pour la nuisance lumineuse, l'envahissement visuel, l'augmentation d'enfermement etc...  
Par contre nous que la fibre optique a été posée au pied de maître, nous n'y avons pas accès alors que nous sommes dans une zone de non réception internet.

Consultation du dossier par

- M<sup>r</sup> Jean GODFROND

- M<sup>me</sup> CATTEAU et son fils

- M<sup>r</sup> et M<sup>me</sup> LETITRE de Andigny

Résumé de permanence à 17h10 = Lf.



m le CE le 5/7/18

C12

Mr Maillard David  
4 rue Préleau  
02120 Macquigny

le 02 juillet 2018

A l'attention de Mr Jorda,  
Commissaire enquêteur.

Objet : Enquête publique concernant le projet des éoliennes sur la commune de Macquigny.

Monsieur,

Suite à l'entretien que nous avons eu le samedi 30 juin à la mairie de Macquigny, je vous transmets ci-dessous les questions que j'ai à vous poser concernant le projet des éoliennes sur la commune de Macquigny.

Question 1 : Lorsque je regarde ma facture d'électricité, il est indiqué la provenance de l'électricité, soit : 89.13% nucléaire

5.53% renouvelable dont 4.51% hydraulique

1.44% charbon

2.58% gaz

1.32% fioul

Donc environ 1% d'électricité provient des éoliennes. Est-ce que ce 1% vaut la peine de construire des éoliennes sachant que celle-ci amène des inconvénients, comme la pollution visuelle du paysage ?

Question 2 : Pensez-vous réaliser des éoliennes d'une couleur permettant à celle-ci de mieux se confondre au paysage selon leurs situations ?

Question 3 : Le nombre de plus en plus important d'installation d'éoliennes permettront-ils de baisser le prix de l'électricité ?

Question 4 : Pouvez-vous me donner les raisons prouvant de l'utilité des éoliennes, en sachant qu'elles ne servent qu'à créer 1% de l'électricité ?

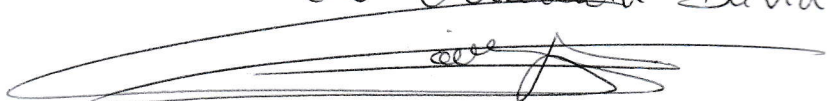
Question 5 : Qui est propriétaire de ces éoliennes, et qui est chargé de l'entretien et pour combien de temps ?

Question 6 : Une éolienne est-elle recyclable ?

Question 7 : Combien de famille moyenne (4 personnes) une éolienne peut-elle fournir en électricité ?

Question 8 : Qui construit et qu'elles entreprises pose ces éoliennes ?

Dans l'attente des réponses, que je consulterai sur votre rapport à partir de fin août, je vous pris d'agréer, Monsieur, l'expression de mes meilleurs sentiments.

M<sup>r</sup> Baillard David  


Me RATHÉ JAC

8, rue d'Hauteville

02120 MACQUIGNY.

mecc

R15

Je suis favorable à l'installation  
du parc éolien sur la commune de  
Macquigny.

Visuellement ce n'est pas plus moches  
que certains monuments historiques  
laissés à l'abandon. (églises, châteaux).  
malgré les associations de défense de  
ce patrimoine.

Pour la faune, pratiquant la chasse, il  
n'y a eu aucun changement sur les  
coursiers de migration.



M PASEK Pierre

le 10/07/2018

26 rue d'Hautville  
02120 Macquigny.

R16

Je suis favorable à l'installation.  
du parc éolien sur la commune de Macquigny.  
Haut.

---



un le 6/7/18

W

**Observation de M. & Mme LETITRE reçue à la DDT de Laon**

----- Message transféré -----

Sujet : [INTERNET] nouveau projet éolien

Date : Fri, 6 Jul 2018 10:41:26 +0000

De : > Mikl - Sabrina (par Internet)

Répondre à : Mikl - Sabrina

Pour : [ddt-participation-public-icpe@aisne.gouv.fr](mailto:ddt-participation-public-icpe@aisne.gouv.fr)

<[ddt-participation-public-icpe@aisne.gouv.fr](mailto:ddt-participation-public-icpe@aisne.gouv.fr)>

517

Monsieur le Commissaire Enquêteur,

Suite à notre rencontre en Mairie de Macquigny le 5 juillet 2018, je vous adresse ce mail pour vous informer que je m'oppose à l'implantation de nouvelles éoliennes qui défigurent notre horizon, notre Thiérache, et la France en général.

Ces éoliennes poussent plus rapidement que les arbres, elles remplacent des KM<sup>2</sup> de terre cultivable sans parler des accès routiers en pleins champs. Ces accès sont en meilleurs état que nos routes de campagne !

Alors que l'on parle de pollution visuel et lumineuse en ville, nos campagnes ressemblent à des discothèques, grâce aux flashes qu'émettent ces éoliennes. Elles sont bruyantes, empêchent la bonne réception de la TV, interfèrent dans la géolocalisation des GPS notamment des tracteurs.

Je doute fort que des éoliennes qui ne sont reliées que des années plus tard au réseau comme en ce moment les éoliennes de Montcornet et de Marle à la centrale spécialement créée sur un champs à Le Hérie La Viéville soient une solution durable et écologique. J'ai déjà croisé des convois exceptionnels qui bloquent des routes, coupent des arbres, demandent à ce que des ronds points comme celui de GUISE soient modifiés pour faciliter le passage des pales.

Le problème est l'incitation financière qui découle de ces installations. Les cultivateurs, pour leur permettre d'avoir des revenus conséquents et donc garder la paix sociale touchent trop d'argent. le simple fait de les exproprier ralentirait cette folie d'implantation.

Pour terminer, ne me parlez pas d'écologie, je n'y crois pas une minute, je pense plutôt que dans 20 ou 25 ans, on dira que c'est un scandale d'État que d'avoir défigurer la France pour si peu d'avantage car, en été, quand il y a moins de vent et que les champs d'éoliennes sont à l'arrêt je ne vois pas d'avantage à cette "alternative" du nucléaire. De plus, il me semble que EDF doit racheter "l'électricité" produite bien plus cher qu'elle ne lui coûte à la produire elle même et en ce moment on voit que EDF est en difficulté.

En conclusion, je me doute que ce mail ne va rien changer, il y a trop d'argent, de corruption.... en jeu. Je ne vote pas écolo mais j'ai tout de même la fibre et je pense surtout à mes enfants.

Ayant fait ma part de lutte contre cette folie d'implantations d'éoliennes en m'étant déplacé, je vous prie de croire, Monsieur Le commissaire enquêteur, en l'expression de mes salutations les plus respectueuses.

Monsieur et Madame LETITRE

319 Rue de l'Eglise 02120 AUDIGNY

PS : Pouvez-vous accuser réception de mon message.

BERNANÇOISE du mercredi 11 juillet 2018

de 14 à 17h

Réception d'un conseil de la DDT  
portant observation de

M<sup>r</sup> et M<sup>me</sup> LETITRE de Audigny

(I17)

M<sup>lle</sup> PICARD Emmanuelle  
10 grande rue  
02120 BERNOT.

(R18)

L'énergie éolienne est une énergie renouvelable  
qui ne nécessite aucun carburant, ne crée pas de  
gaz à effet de serre; l'énergie éolienne participe  
à long terme au maintien de la biodiversité  
des milieux naturels.

Concernant le paysage, nous sommes déjà dans  
une zone éolienne, la continuité des parcs est  
logique.

Vu l'implantation prévue du projet, les riverains  
ne seront pas touchés par des problèmes de bruits.

Concernant les retombées financières, la Communauté de Communes de Thiérache Sambre et Orse a voté la répartition comme suit: 55% Intercommunalité et 45% commune d'implantation du projet; ce qui pourra aussi permettre le financement de la restauration de notre église, par exemple.

Je suis donc favorable à ce projet.



Réception des courriers suivants:

\* lettre 1 page de Madame Marie Odile LÉVEUX (C19)

\* Courrier 2 pages de dimension A3 émis par

M<sup>r</sup> J. L. Doucy

(C20)



Monsieur le commissaire l'enquêteur

Je suis pour le projet éolien de Vacquigny.

On ne peut pas se passer de l'électricité.

Le nucléaire, on n'en veut pas. Il faut

donc trouver une solution. L'énergie

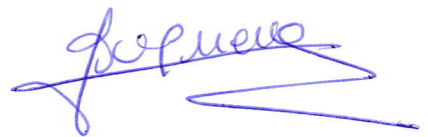
renouvelable en est une. Et l'énergie

éolien en fait parti. Donc je suis

favorable à ce projet.

Jani Edile Lequers

(C19)



un la cc de 11/7/18 by

vale le de 11/7/18

1

C20

impact, l'impact de machines éolien géantes sur les paysages et ses conséquences sur le cadre de vie des riverains. Le soin  
technique et humain nécessaires pour réaliser les simulations, se réfèrent aux photomontages produits par les promoteurs. Les  
promoteurs qui se présentent ne correspondent pas à la « future réalité ».  
à l'écoulement du temps, qu'une vue très partielle du rendu futur. Il en va de même pour les études avifaunes et autres... Lorsque les  
instructions des permis et la réalité, une fois le parc construit. Les photos qui suivent sont édifiantes et elles se passent de tout  
celui de Wacquigny. Monsieur le commissaire enquêteur pourra utilement se rendre sur place pour constater la réalité de mes



oteurs sont à prendre avec beaucoup de circonspection.. Des exemples comme ceux-là, ils en existent des dizaines ...  
ion. Cette vue donne une idée de l'environnement dans lequel tout un territoire va devoir vivre. Les mots me manquent pour  
Quel sentiment pourront éprouver les personnes venues visiter la région quand elles emprunteront la route St-Quentin -  
nment, on n'y voit pas les machines déjà installées des parcs de Noyales, Hauteville, ni celles des parcs de Ribemont, Villers le  
s nombreux autres déjà installés ou accordés..

commissaire cette seule question : « accepterait-il, pour lui et ses enfants, de vivre dans un tel environnement ? »  
s paysages des machines déjà construites, qui ne représentent pas la moitié des permis déjà accordés, est considérable. Est-il  
continuer ces implantations au mépris des habitants de ce territoire ? De leur santé, de leur qualité de vie ?  
sement invoquer des considérations d'ordre écologique ou économique pour justifier cela ?  
les conséquences à moyen et long terme sur l'avenir du département de l'Aisne sachant que le conseil départemental a retenu  
me l'un des axes majeurs de son développement ?

du par la DREAL, il est indiqué que 187 machines pourraient être implantées dans un rayon de 20 km.  
er une seule seconde qu'une telle densité d'engins avec toutes les nuisances générées pourrait ne pas avoir d'incidence sur la  
être des habitants ?



A l'attention de Mr le commissaire enquêteur.  
Dossier Ferme éolienne de la Fontaine du Berger SAS

Une lecture attentive de quelques-uns des dossiers consultables en ligne m'a permis de relever les éléments suivants :

### Le volet paysager et les photomontages.

Le carnet de photomontage constitue un élément capital du dossier. Il a vocation à présenter, autant que possible avec apporté à sa réalisation conditionne la recevabilité du dossier.

Les services de l'État, comme les tribunaux, dont on ne peut que regretter qu'ils ne disposent d'aucun des moyens techniques, les remarques émanant du public quant à leur fiabilité ou leur objectivité sont quasi systématiquement écartées faute de pouvoir les vérifier. Il est pourtant évident que ces photomontages, réalisés par des bureaux d'étude rémunérés par les promoteurs ne donneront pas une image réaliste. Les machines sont érigées, c'est une toute autre réalité qui s'impose !

J'ai eu la curiosité de comparer quelques photomontages produits par les bureaux d'étude de la société Volkswind lors de la consultation publique. Le commentaire quant à la fiabilité des informations mises à la disposition du public. En raison de la proximité de ces parcs éoliens, les allégations.



Ces photos, issues des dossiers Volkswind sur les communes de Hauteville et Bernot démontrent que les allégations des promoteurs sont infondées. Quand on considère le photomontage, page 14 du dossier (étude paysagère) on ne peut qu'éprouver un sentiment de sidération.



qualifier cela  
Guise ? Évid  
Sec, Sissy et

Je pose à mr  
L'impact sur  
concevable d  
Peut-on série  
Quelles sero  
le tourisme c

Dans l'avis re  
Peut-on imag  
santé, le bien



C20

égard du coût du projet.

1 723 159 €.

roduire les 107 000 Mwh/an annoncés dans le plan de financement, il faudrait que le facteur de charge du parc soit de  
fshore

é (données issues de <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/facteur-de-charge-et-taux-de-couverture-regionaux-annuels-enr->

me ne manquera pas de le faire remarquer le promoteur, les turbines de dernière génération ont des rendements légèrement  
sité considérable des machines déjà implantées réduit forcément le potentiel éolien de la zone.

uelle du parc s'établirait donc à 65 402 Mwh. Cela procurerait donc une recette maxi, sur la base d'un barème fixé au maximum

0 000 €/an soit 24 000 000 € sur une période 20 ans, les provisions pour démantèlement qui s'établiraient à 500 000 € et les

rès de 28 % pour un prix d'achat du Mwh de 72 €.

tion mais en cours d'exploitation ce qui accroît le risque pour les propriétaires des terrains en cas de  
ntaires.

ache 2 (société Nordex) , devis que je tiens à votre disposition , s'établit à 413 781,00 € pour la démolition d'une seule

olien à se substituer au nucléaire, ils reconnaissent que jamais leurs machines ne pourront remplacer les réacteurs. L'éolien est  
este.

dispose pas des moyens de stocker d'importantes quantités d'énergie électrique, rend totalement inefficace ce système, pire,  
l'exemple nous en est donné par l'Allemagne ou l'Énergie wiende tourne au désastre malgré les sommes faramineuses qui ont

du tourisme est loin d'être nul l.

l leur promettent des recettes mirifiques, sont aussi les victimes de cette industrie prédatrice.

ce qui se tenait récemment à Lislet se passent de commentaires.

l'égard de ce projet.

J-Louis Doucy  
Hameau de Torcy  
02240 Parpeville.

### Montage financier :

Je note que la SAS « Fontaine du Berger » dispose d'un capital social de 20 000 €. Ce capital social est ridiculement faible au regard du montant prévu de l'investissement est de 62 033 726 € soit un prix de revient par Mw de puissance nominale installée de 3 101 688 €. Je note une anomalie majeure au niveau du plan de financement. Le parc prévu a une puissance nominale de 36 Mw. Pour une production de 33,9294 %. Ce facteur de charge est celui de l'éolien Offshore. (34%) Sources [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89olienne\\_offshore](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89olienne_offshore). Un tel chiffre est totalement aberrant. Le facteur de charge moyen du parc éolien des Hauts de France était en 2016 de 22,3 % (2014-2016/)

Avec un facteur de charge de 22,3 %, la production annuelle moyenne de ce parc s'établirait à 70 325 Mwh/an. Même si, comparés aux anciennes, un facteur de charge de près de 34 % est totalement absurde. Il convient aussi d'ajouter que la densité de production est de 72 €/le Mwh, à 4 708 980 €. Dans une configuration moyenne (22,3%) , et en tenant compte des 7 % de pertes prévus par le promoteur, la production annuelle serait de 66 000 Mwh, à 4 708 980 €.

Évidemment, comme le promoteur sera soumis à un appel d'offres, ces prix pourraient être bien inférieurs à ceux annoncés.

Dans cette configuration, les recettes procurées par l'exploitation du parc en 20 ans s'élèveraient à 94 179 615 €.

Si l'on déduit de cela les 62 033 726 € de l'installation, les charges (maintenance & impôts), estimées par le promoteur à 1 200 000 €, Intérêts des prêts qui s'élèveraient à 30 949 354 €, on constate que l'exploitation du parc serait déficitaire de 23 303 465 €. Donc, comme on le voit, le montage financier est Irrecevable.

Une simulation sur tableur me permet de constater que pour être rentable, un tel parc devrait avoir un facteur de charge de près de 34 %. Je note aussi que les provisions pour le démantèlement du parc ne sont pas constituées en début d'exploitation. La défaillance de la SAS « Fontaine du Berger » et me paraît être en contradiction avec les dispositions réglementaires.

Note : Tous les chiffres qui précèdent sont issus de l'analyse qui figure en page 13 de l'annexe 11.

Je rappelle aussi à Mr le commissaire enquêteur que le démantèlement d'une éolienne par la société Cardem sur le parc Thlébais est une machine.

### Sur l'intérêt de l'éolien :

J'ai eu l'occasion de rencontrer à de nombreuses reprises des promoteurs éoliens. Quand on les interroge sur la capacité de l'éolien à remplacer par essence un système de production d'énergie aléatoire, intermittent et la production moyenne d'une machine est fort modeste. Dès lors, son seul intérêt pourrait-être de se substituer aux systèmes de production conventionnels. Là encore, le fait qu'on ne mesure dans la mesure où il est nécessaire d'assurer ce que l'on appelle le backup, le recours aux énergies fossiles se trouve amplifié. On a été englouties dans cette folie.

En matière d'emplois, force est de constater que pas un seul emploi n'a été créé localement. Par contre, l'impact sur l'industrie est considérable.

Les élus des petites communes rurales, mal informés, motivés uniquement par l'appât du gain, trompés par les promoteurs qui leur ont fait miroiter des perspectives de développement.

N° F12000024/89

19/07/17	M. LECUVER Jean Lislet	M. LECUVER est maire de Lislet et retrace dans son courrier électronique du premier projet éolien. En 2010, les 10 éoliennes ont produit à partir de juillet, et la commune a touché 17034€, mais avec la réforme de la FP, elle a rendu à l'état la somme de 160934€. En 2013, la communauté de communes a versé à Lislet 37000€ mais la commune a dû rendre à l'état par le biais du FNADR la somme de 40747€ dans lequel était prévu que ce revenu servirait à financer le prêt pour la construction de la mairie et de la salle.	Ces deux témoignages tirés de l'enquête publique
07/07/17	M. LELÉVRE Jean Marie	En 2002, les premiers projets ont abouti car on nous a fait miroiter beaucoup de perspectives économiques, un coût d'entretien qui allait baisser pour les communes acceptant une centrale éolienne, des créations d'emplois, une production d'électricité de proximité. Les promoteurs nous ont induits en erreur des photomontages appropriés d'éoliennes dans le paysage avec un impact minime. À Montcaumon et Lislet, l'impact est catastrophique sur nos monuments historiques et édifices fortifiés alors qu'un particulier est inquiété pour une couleur de herse, une devanture ou une clôture en béton. Ils habitent le versant opposé de champs d'éoliennes, ils subissent les nuisances de 37 machines dans leur champ de vision, les bruits des machines, les dépressions supérieures induites, les flashes lumineux agressifs et désorientants. Ils s'inquiètent de la santé publique, du devenir du patrimoine et des dévaluations immobilières. « Je suis désolé de voir le climat nous échapper qui se développe autour de l'industrie de l'éolien partout en France et les raisons pitoyables qui poussent quelques communes à sacrifier le bien commun contre les compensations financières consenties par les promoteurs à celles qui acceptent d'héberger une centrale d'éoliennes. »	Défavorable 24



Mr Hutin Philippe  
618, Rue de l'Etang  
02120 Audigny  
Conseiller municipal.

à Mr le Commissaire Enquêteur,

(221)

Macquigny, le 11 juillet 2018

Monsieur le Commissaire-Enquêteur,

Je vous prie de bien vouloir prendre en considération ma requête environnementale concernant le château de l'Etang et le village d'Audigny. En effet malgré l'arrêt de l'encerclement de la ville de Guise et de ses villages environnants par l'ancien préfet, nous constatons l'accord et la construction des parcs de Poisie et d'Anlier, de la Motte revenir en accord et en construction plus élevée et plus nombreuse - L'impact est trop important pour le village d'Audigny avec des éoliennes dont la hauteur défie tout bon sens - L'impact sur les risques pour la santé des riverains est également très accentué par des machines de 3,6 MW. - Je laisse la pièce N°4 sur les sites donnant les preuves scientifiques des méfaits à long terme de l'infrason Eolien industriel -

La chute rapide du prix de l'immobilier déjà fortement impacté par les projets en cours va s'aggraver de manière dévastatrice pour notre village -

Ce massacre des paysages à 360° sur des points hauts, surplombant de manière oppressante les riverains, de jour comme de nuit avec des feux blancs et rouges qui sont visibles à plus de 10 kilomètres...

Les nombreuses prises illégales d'intérêts ne sont pas poursuivies - Serions-nous en thierache dans une zone de non droit? -

Monsieur le Président du Conseil Régional, Xavier Bertrand souligne qu'il faut stopper les nouvelles installations, car nous sommes à cent trente pour cent des prévisions des

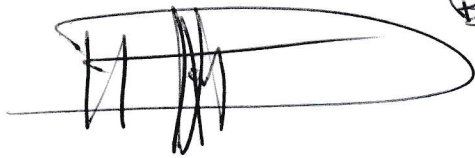


implantations industrielles éoliennes ...

On ne peut que se stupéfier de la vague qui déferle sur  
notre région, devenue depuis par la première région  
éolienne de France - Cette situation pécuniaire la  
deuxième ressource du territoire qui est le "tourisme".

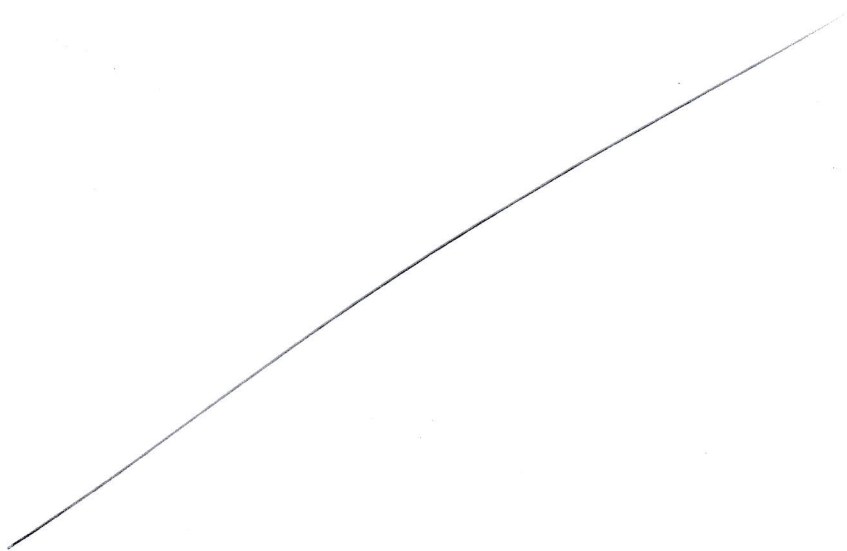
Il est tant de revenir à la raison pour sauver ce qui reste  
à sauver pour les monuments historiques directement  
touchés par ce projet à Macquigny - Château de l'Etang,  
Château de Puisieu, Château de Guise, Eglise fortifiée  
de Beaurain, Cimetière militaire de la Désolation...

Bien cordialement.



P.J. Pièces de 1 à 4 -

Fini de permanence à 17 heures.





**Commune d'Audigny**  
**125, rue de la Mairie**  
**02120 Audigny**  
**Tél : 03-23-60-44-71**  
**mairie.audigny@wanadoo.fr**

R21/1

1

## REUNION DU CONSEIL MUNICIPAL

**Du 18 juin 2018 à 18h30**

**Présents :** Franck GUIARD – Christophe CHRETIEN – Brigitte QU'HEN – Véronique HAINGUE – Elsa COMMELIN – Sandrine IWARUG – Gérard LEGRAND – Philippe HUTIN – Fabien FENAILLE

**Absent excusé :** Denis LEQUEUX

**Absente non excusée :** Audrey CAMUS

**Pouvoirs :** Denis LEQUEUX donne pouvoir à Franck GUIARD

**Secrétaire :** Brigitte QU'HEN

### Ordre du jour

- ☞ Approbation du procès-verbal de la réunion du conseil municipal du 29 mai 2018
- ☞ Seconde enquête publique : avis sur la demande d'autorisation unique d'exploiter un parc éolien sur le territoire de Macquigny
  - ☞ Attribution de subvention – décision modificative
  - ☞ Gestion de la tonte au stade foot
  - ☞ Acquisition de plein droit de biens sans maître - terrains situés rue Abraham
  - ☞ Changement d'un grillage mitoyen au foyer rural
  - ☞ Organisation de la fête communale des 30 juin et 1<sup>er</sup> juillet 2018
  - ☞ Questions Diverses

### 1/ Approbation des procès-verbaux des réunions du conseil municipal du 29 mai 2018

Le procès-verbal de la réunion du 29 mai 2018 est approuvé à la majorité

Pour	Contre	Abstention	Ne prend pas part au vote
9	0	1	0

### 2/ Seconde enquête publique : avis sur la demande d'autorisation unique d'exploiter un parc éolien sur le territoire de Macquigny – (délibération n°20-2018) – Annexe n°1

La commune a réceptionné une nouvelle demande d'autorisation unique d'exploiter présentée par la société Ferme Eolienne de la Fontaine du Berger en vue d'exploiter un parc éolien sur le territoire de Macquigny.

Une demande similaire a déjà été déposée, mais elle a été annulée par le conseil d'Etat le 6 décembre 2017 car l'enquête se trouvait être viciée.

Cette nouvelle demande comprenant l'implantation de 10 éoliennes d'une puissance unitaire de 3.6 MW, d'une hauteur en bout de pale de 149 mètre à 165 mètres et de 3 postes de livraison et des ouvrages de transports de l'électricité produite le tout situé sur le territoire de Macquigny.



Un conseiller déplore l'existence de ce nouveau projet éolien qui pourrait être préjudiciable pour notre commune à plusieurs points de vue (éoliennes de plus en plus hautes, crainte quant aux infrasons, dépréciation de l'immobilier,...)

Une enquête publique se déroulera du lundi 11 juin 2018 au mercredi 11 juillet 2018 inclus.

Le commissaire enquêteur désigné sera présent aux jours, heures et lieux suivants :

Jours	Heures	Lieu
Lundi 11 juin 2018	9h00 – 12h00	Mairie de Macquigny
Mardi 19 juin 2018	14h00 – 17h00	Mairie de Macquigny
Samedi 30 juin 2018	9h00 – 12h00	Mairie de Macquigny
Jeudi 5 juillet 2018	14h00 – 17h00	Mairie de Macquigny
Mercredi 11 juillet 2018	14h00 – 17h00	Mairie de Macquigny

Le conseil municipal est invité à donner à nouveau son avis sur ce projet

Après en avoir délibéré, le conseil municipal

**Emet un avis défavorable**

Pour les raisons suivantes :

- Les infrasons que génèrent les éoliennes seraient nocifs pour la santé
- La hauteur des éoliennes

Pour	Contre	Abstention	Ne prend pas part au vote
0	8	1	1 (pouvoir de Denis LEQUEUX car il est concerné par le sujet)

#### 3/ Attribution de subvention – décision modificative - (délibération n°21-2018) – Annexe n°2

La commune a réceptionné une demande de subvention de l'ASA pour 2018 (500 €)

Après en avoir délibéré, le conseil municipal

**DECIDE**

- D'attribuer une subvention 2018 de 300 € à l'ASA
- Le transfert de crédit suivant :
 

Article 6574 « subvention »	+ 300 €
Article 678 « autres charges exceptionnelles »	- 300 €

Pour	Contre	Abstention	Ne prend pas part au vote
10	0	0	0

#### 4/ Gestion de la tonte au stade foot

La municipalité d'Audigny via la CCTSO assurera la tonte du terrain de foot pour la saison 2018-2019 ; jusque fin 2017 cette tonte était assurée par l'équipe dirigeante de l'AS Audigny.

#### 5/ Acquisition de plein droit de biens sans maître - terrains situés rue Abraham (délibération n°22-2018)

Vu le code général des collectivités territoriales,

Vu le code général de la propriété des personnes publiques, notamment ses articles l'article L1123-1 et L 1123-2,

Vu le code civil, notamment son article 713,

Monsieur le Maire informe le conseil municipal de la réglementation applicable aux biens sans maître et à l'attribution à la commune de ces biens.



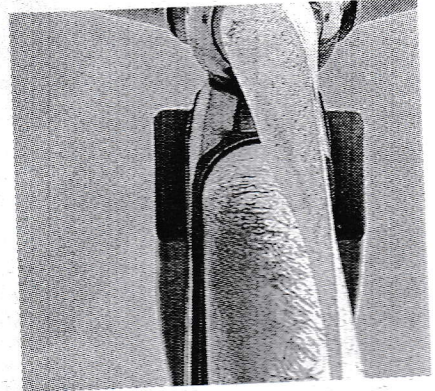
HAUTEVILLE

## Une éolienne a perdu son huile

Une avarie d'apparence bénigne s'est produite sur l'une des éoliennes du parc d'Hauteville. Simple rupture d'un tuyau de circulation d'huile, mais les conséquences pour l'environnement pourraient être importantes. « Avec une éolienne de ce type, ce sont environ 360 litres d'huile qui se sont répandus, le long du mât, de 105 mètres de hauteur », explique Jean-Louis Doucy, opposant aux éoliennes en Thiérache, qui a découvert le sinistre. « Que va devenir l'huile qui s'est écoulée et les pro-

duits chimiques qui ont servi à son nettoyage ? Vont-ils s'infiltrer jusque dans les nappes phréatiques ? » De son côté, le maire, Willy Huygue, explique : « L'entreprise chargée des opérations d'entretien a rencontré un problème lors du démontage du rotor. Mais maintenant tout est rentré dans l'ordre. » La société en charge de l'entretien du parc éolien, Greensolver, restait injoignable, et ne pourra donc donner plus de détail sur les causes de cette fuite et sur son impact. ■

Philippe Filtopoulos (CLP)



La fuite concernerait environ 360 litres.

Pollution extrêmement sensible par infiltration dans les sols de 360 litres d'huile synthétique !

# PICARDIE Des éoliennes tueuses de vaches?

La réalisation des cookies pour vous proposer des services et des contenus personnalisés en fonction de vos centres d'intérêt. Plus

FABRICE JOLY Informations L'accépte

3  
R21/3  
Scute

**Les éoliennes peuvent-elles avoir un impact négatif sur la santé des vaches ? Oui, selon une expertise et cet éleveur de la Somme, contraint d'envoyer son cheptel à l'abattoir.**



D'ici quelques mois, Yann Joly devra faire une croix sur son métier d'éleveur laitier. Pourtant, ni les quotas, ni le diktat de la grande distribution ne sont à l'origine de ce drame personnel. Non, si cet éleveur du Boisle, petit village situé une vingtaine de kilomètres au nord d'Abbeville, envoie ses vaches à l'abattoir, c'est tout bêtement, selon lui, à cause des éoliennes. Situé à cheval sur les communes voisines de Gueschart, Noyelles-en-Chaussée et Brailly-Cornichotte, à environ 1,8 kilomètre de son exploitation, ce parc de 24 machines mis en service en 2011 serait à l'origine de son malheur.

Contraint, à 44 ans, de licencier son employé et de prendre un boulot à mi-temps, l'éleveur vient d'assigner en justice l'opérateur de ce parc éolien pour obtenir réparation. Il réclame le remboursement d'une partie du manque à gagner, soit 356 900 euros. « Je n'ai plus rien à perdre, et j'irai jusqu'au bout », prévient Yann Joly, déterminé et sûr de son fait. Sa conviction, acquise au fil du temps, est aujourd'hui appuyée par une expertise qui pourrait faire date.

## Malades du jour au lendemain

Réalisée à la demande de l'éleveur par Christiane Nansot, ingénieur en agriculture et expert agricole et foncier près la cour d'appel d'Amiens, ce document établit pour la première fois le lien de causalité entre la présence des éoliennes et la dégradation de l'état de santé de son cheptel. C'est en 2011 en effet, date de l'installation de ces monstres d'acier de 120 mètres de hauteur, que ses vaches ont commencé à présenter de curieux symptômes. Du jour au lendemain, les ruminants refusent de s'abreuver et la production de lait s'effondre. Comme en atteste le rapport d'expert, les bovins affichent également des retards de croissance, et le troupeau est marqué par une augmentation des mammites, une affection courante des mamelles des vaches laitières, et « une qualité bactérienne du lait qui se dégrade ».

Appelés à la rescousse, ni le technicien du contrôle laitier, ni le vétérinaire ou le marchand d'aliments ne trouvent d'explications rationnelles. « Du jour au lendemain, sans cause du boudage ou de l'entourage, on me fait passer pour un farfelu et un éleveur qui fait mal son travail. C'est très dur à supporter. »

## Une rivière en cause ?



C'est donc en désespoir de cause qu'il commande cette expertise qui finira par asseoir sa conviction. « Ce rapport montre clairement la concomitance entre les faits, l'installation de ces éoliennes, et les conséquences, la dégradation de l'état sanitaire des vaches, note son avocat Philippe Bodereau. Cette expertise n'est probablement pas suffisante pour faire condamner la société, mais c'est un élément très important qui nous met devant des réalités préoccupantes. »

Costacé, le promoteur de ce parc (CSO Energy), n'a pas souhaité répondre à nos questions. Pour l'éleveur, la difficulté dans ce dossier sera aussi de démontrer pourquoi son troupeau, et uniquement le sien, est affecté. La réponse se trouve peut-être dans un autre rapport réalisé par Alexandre Rusanof, ingénieur géologue renommé qui a détecté la présence d'une rivière souterraine située sous l'exploitation, susceptible de servir de conducteur aux ondes. Le même phénomène aurait été recensé par le chercheur dans un village de Loire-Atlantique, où plusieurs élevages situés à proximité d'un parc présenteraient les mêmes symptômes.

## Pas de risques sanitaires avérés

À ce jour, aucune étude scientifique n'a établi que les éoliennes aient un impact nocif sur les animaux. « Et jusqu'à présent, aucun cas similaire ne nous a été signalé, précise Olivier Thibault, secrétaire général des producteurs de lait de la Somme. Mais cela ne signifie pas que le problème n'existe pas. Nous sommes persuadés par exemple que les lignes à haute tension ont un impact négatif, mais c'est très difficile à prouver, et ce combat est celui du pot de terre contre le pot de fer. »

Celui mené par Yann Joly ne devrait pas échapper à la règle. « Mais personne ne mettait en doute l'amiante avant que l'on découvre qu'elle provoque des cancers », compare l'avocat de l'éleveur Philippe Bodereau, persuadé qu'un vrai scandale sanitaire se cache derrière cette affaire.

« Et si mes vaches sont malades, pourquoi pas nous », abonde Yann Joly, qui commence sérieusement à se poser des questions quant à l'impact de l'éolien sur sa propre santé. « Il y a trois ans que je ne dors plus et je ressens régulièrement des douleurs musculaires. C'est sûrement lié au stress généré par toute cette histoire, mais rien ne dit qu'il n'y a pas autre chose. »



# EOLIENNES ET EFFETS NEFASTES SUR LA SANTÉ

4

R21/6

Dates	Faits marquants	Références
Avril 1985	Les basses fréquences de 6, 8 et 11 Hertz d'une éolienne industrielle de 4 MW conservent 80 % de leur intensité à 10 km de distance	<a href="http://ntrs.nasa.gov/search.jsp?R=19850018007">ntrs.nasa.gov/search.jsp?R=19850018007</a>
Mars 2006	Pas d'éoliennes d'une puissance > à 2,5 MW à moins de 1 500 mètres des habitations	<a href="http://academiedemedecine.fr/publication100035507/">academiedemedecine.fr/publication100035507/</a> Recommandation aux pouvoirs publics Site du gouvernement canadien
Déc 2009	Dr Nina Pierpont, décrit les pathologies (« Syndrome éolien ») constatées sur 10 familles / 38 personnes liés aux éoliennes industrielles de 1,5 à 3 MW	<a href="http://psc.wi.gov/apps35/ERF_view/viewdoc.aspx?docid=178200">psc.wi.gov/apps35/ERF_view/viewdoc.aspx?docid=178200</a>
Déc 2012	Quatre cabinets acoustiques indépendants co-signataires d'un rapport affirment « qu'il y a suffisamment de preuves pour classer les basses fréquences et infrasons éoliens comme un problème grave pouvant affecter l'avenir de la filière. »	
Déc 2012	L'étude d'impact doit contenir une évaluation des émergences spectrales à l'intérieur des habitations conformément à l'art. R.1334-32 du code de la santé publique (parc éolien Chazemais – Auvergne)	<a href="http://www.allier-citoyen.com/wp-content/uploads/2012/04/eoliennes-chazemais-volskwind-jugement-TA-clermont.pdf">http://www.allier-citoyen.com/wp-content/uploads/2012/04/eoliennes-chazemais-volskwind-jugement-TA-clermont.pdf</a>
Mai 2013	le Tribunal de Justice du Portugal (cour suprême) ordonne le démantèlement d'éoliennes près d'une propriété d'élevage de chevaux suite aux malformations de poulains, aux dégradations de la santé de la famille, et d'une fatigue anormale d'un enfant de 12 ans .	<a href="http://www.dgsi.pt/jstj.nsf/954f0ce6ad9dd8b980256b5f003fa814/4559d6d733d1589780257b7b004d464b?OpenDocument">www.dgsi.pt/jstj.nsf/954f0ce6ad9dd8b980256b5f003fa814/4559d6d733d1589780257b7b004d464b?OpenDocument</a>
Nov 2013	Suite aux constats d'un « mal physique et psychologique irréparable », le tribunal de Barnstable Massachussets aux USA ordonne d'arrêter éoliennes de Falmouth de 19 h à 7 h du matin. Pour préserver les finances de la ville et les intérêts financiers de l'exploitant, un accord local a été conclu limitant cette réduction de 21 h à 5 h	<a href="http://windwisema.org/press-release-superior-court-ruling/">http://windwisema.org/press-release-superior-court-ruling/</a> <a href="http://www.capenews.net/falmouth/judge-orders-falmouth-to-run-wind-turbines-on-hour/article_d160a01f-0a13-52d6-bc1b-685cbf6d344f.html">http://www.capenews.net/falmouth/judge-orders-falmouth-to-run-wind-turbines-on-hour/article_d160a01f-0a13-52d6-bc1b-685cbf6d344f.html</a> <a href="http://canwea.ca/pdf/talkwind/Wind_Turbine_Sound_and_Health_Effects_fr.pdf">http://canwea.ca/pdf/talkwind/Wind_Turbine_Sound_and_Health_Effects_fr.pdf</a>
Avril 2014	Un groupe d'experts mandaté par des promoteurs de l'industrie éolienne indique que « si le bruit se situe à des fréquences inhabituellement élevées ou basses, ou s'il contient des tonalités dominantes à basses fréquences, la pondération A risque de ne pas donner une mesure valide »	Le son des éoliennes et ses répercussions sur la santé comité d'experts –annexe C1 <a href="http://plympton-wyoming.com/cmsfiles/2014-62.pdf">http://plympton-wyoming.com/cmsfiles/2014-62.pdf</a>
Oct 2014	L'arrêté de la Ville Plympton Wyoming, Ontario au Canada fixe à une amende de 500 à 10 000 \$ par jour d'infraction à l'exploitant, si les tests :  - à l'intérieur des logements, avec instruments appropriés de mesure de pression du son de 0,1 Hz à 20 Hz, montrent que les infrasons sont excessifs, - identifient les pics de passages des pales, des niveaux de pression de 50 dB ou + sur 1 à plusieurs minutes, des pics de pression excédant cette moyenne de 10 dB ou +,  la différence entre dBC et dBA ne devant pas être > à 15 dB dans ou hors du logement, la différence entre niveau non pondéré du son (incluant infrasons 0,1 Hz et +) et niveau pondéré A ne devant pas dépasser 20 db à n'importe quel point de mesure	
Déc 2014	Résumé de vulgarisation des preuves scientifiques établies sur le sujet : 1 Les infrasons ont une portée beaucoup plus grande que les sons audibles 2 Les infrasons ont des effets graduels négatifs à dangereux sur la santé des hommes, en intégrant 3 paramètres : amplitude lié à la distance, fréquence, durée d'exposition 3 Les éoliennes émettent des infrasons, que l'on peut détecter jusqu' à 5 voire 10 km	Eoliennes, sons & infrasons, effets de l'éolien industriel sur la santé des hommes sur la santé des homme - M. Villey-Migraine Dr Sc. Info scientifique & technique ; bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/ecole_riv-loup/documents/DA34.pd L'Officiel Prévention –dossier CHSCT
Févr 2015	L'Officiel Prévention confirme que les durées d'exposition longues et/ou d'intensité forte aux infrasons provoquent des pathologies graves	
Févr 2015	Le groupe industriel Pacific Hydro en Australie reconnaît le lien irréfutable entre les infrasons de ses propres éoliennes et symptômes ressentis	<a href="http://www.pacifichydro.com.au/files/2015/02/Portland-community-meeting-Presentation-by-Steven-Cooper.pdf">http://www.pacifichydro.com.au/files/2015/02/Portland-community-meeting-Presentation-by-Steven-Cooper.pdf</a>
Mai 2015	Alerte sur les effets sanitaires néfastes des fréquences éoliennes inférieures à 1 Hz et les vibrations solidiennes générées par le mât des éoliennes qui se propagent jusqu'à 10 km.	congrès à Frankfurt du 12 au 15 mai 2015 (Beschlussprotokoll des 118. Deutschen Ärztetages in Frankfurt am Main vom 12. bis 15.05.2015 (PDF)
Mars 2016	168 témoignages de souffrances en France (sur un échantillon concerné de 500 personnes) présentés par la FED, Fédération Environnement Durable à l'ANSES- P. Dugast, acousticien, rappelle : Les éoliennes industrielles sont de plus en plus puissantes, plus lentes et produisant plus de basses fréquences et d'infrasons	Audition du 8 mars 2016 ANSES Groupe infrasons des éoliennes ».